**Аналіз ефективності виконання бюджетної програми**

**по Новгород-Сіверській районній державній адміністрації Чернігівської області**

**Програма:** Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення

**Мета**: Сприяння вирішенню матеріальних проблем громадян регіону, які перебувають у скрутному матеріальному становищі

**Виконання результативних показників бюджетної програми**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показники | Попередній період(2019 рік) | Звітний період (2020 рік) |
| Затверджено | Виконано | Виконання плану | Затверджено | Виконано | Виконання плану |
| *Завдання*: Забезпечення надання одноразової матеріальної грошової допомоги |  |  |  |  |  |  |
| Обсяг видатків, тис. грн. | 175,4 | 29,1 | 0,17 | 96,6 | 60,0 | 0.62 |
| ***Показники ефективності:*** | х | х | х | х | х | Х |
| Середній розмір одноразової матеріальної грошової допомоги, яка надана одній жінці , грн.  | 1751 | 2238,46 | 1,28 | 4830 | 4109 | 0,85 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| *Середній рівень виконання плану* |  |  | *1,28* |  |  | *0,85* |
| ***Показники якості:*** | х | х | х | х | х | Х |
| відсоток кількості осіб, яким протягом року надано одноразову фінансову допомогу порівняно з минулим роком | 833,33 | 108,33 | 0,13 | 153,8 | 100 | 0,65 |
| *Середній рівень виконання плану* | *х* | *х* | *0,13* | *х* | *х* |  |
| **Загальна ефективність програми** |  | **0,85\*100+0,65\*100+0=150** |

**Розрахунок основних параметрів оцінки:**

а) розрахунок середнього індексу виконання показників ефективності:

І(еф)= 0,85/ 1 \*100=85

б) розрахунок середнього індексу виконання показників якості:

І(як)= 0,65 /1 \*100=65

в) розрахунок порівняння результативності бюджетної програми із показниками попередніх періодів:

І1= 0,85/1,28= 0,66

Оскільки І1 < 0,85, то за цим параметром для даної програми нараховується 0 балів.

**Визначення ступеню ефективності**

Кінцевий розрахунок загальної ефективності бюджетної програми складається із загальної суми балів за кожним з параметром оцінки:

Е=85+65+0= 150.

При порівнянні отриманого значення зі шкалою оцінки ефективності бюджетних програм можемо зробити висновок, що дана програма має низьку ефективність.

Додаток 1

**Результати аналізу ефективності бюджетної програми станом на 31.12.2020**

1. 0200000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області
 (КПКВК МБ) (найменування головного розпорядника)

2. 0210000 Новгород-Сіверська районна державна адміністрація Чернігівської області
 (КПКВК МБ) (найменування відповідального виконавця)

3. 0213242 1090 Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення

 (КПКВК МБ) (КФКВК)1 (найменування бюджетної програми)

4. Результати аналізу ефективності:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва підпрограми / завдання бюджетної програми1 | Кількість нарахованих балів |
| Висока ефективність | Середня ефективність | Низька ефективність |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | *Завдання*: Забезпечення надання одноразової фінансової допомоги | - | - | 150 |
|  | **Загальний результат оцінки програми** | - | - | 150 |

1Зазначаються усі програми та завдання, які включені до звіту про виконання паспорту бюджетної програми

5. Поглиблений аналіз причин низької ефективності

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва завдання бюджетної програми2 | Пояснення щодо причин низької ефективності, визначення факторів через які не досягнуто запланованих результатів |
| 1 | 2 | 3 |
| 1 | Інші заходи у сфері соціального захисту і соціального забезпечення | Всі громадяни, які звернулися до районної державної адміністрації щодо отримання допомоги, рішенням голови РДА отримали одноразову фінансову допомогу. Мета програми досягнута, завдання виконано. Але результативні показники не виконанні, у зв'язку із значно меншою ніж очікувалося кількістю громадян, які звернулися за допомогою.  |

2Зазначаються усі завдання, які мають низьку ефективність

Голова районної державної адміністрації \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Тарас МОЛОЧКО
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